

**Sur les populations de l'Aurès.**

Notes rédigées d'après les observations anthropométriques  
de M<sup>me</sup> Dorothée Chellier, docteur en médecine.

PAR M. LE D<sup>r</sup> PAPILLAULT.

M. le Directeur de l'École d'anthropologie, le D<sup>r</sup> Thulié, m'a confié 24 observations anthropométriques prises par M<sup>me</sup> Chellier, sur des habitants de l'Aurès, afin que je mette en œuvre ces matériaux. Ce sont les résultats de ce travail que je présente aujourd'hui devant la Société.

Le nombre trop restreint de ces observations, qui ne portent que sur 15 hommes et 9 femmes, ne me permettra pas d'en tirer des conclusions fermes sur les caractères physiques de ces populations. Elles pourront seulement donner quelques indications qui m'ont paru fort intéressantes, et que viendront préciser plus tard les recherches continuées courageusement par M<sup>me</sup> Chellier.

Il n'y a aucune indication sur la technique employée, mais il m'a été facile de constater, d'après l'ordre des matières et la dénomination des mesures, que les instructions anthropométriques de Broca avaient été suivies pas à pas. Ajoutons enfin une remarque qui a bien son importance : plusieurs mesures faciales font un peu double emploi et peuvent être en partie contrôlées les unes par les autres ; cette vérification indirecte apporte ici un témoignage en faveur du soin qui a présidé aux observations. S'il existe des erreurs dues au défaut de pratique, et que je ne peux deviner, il y a de fortes présomptions, après ce que je viens de dire, pour qu'elles soient peu importantes, et incapables de fausser profondément les résultats généraux.

Il reste une dernière question de méthode sur laquelle je ne puis me prononcer : L'explorateur a-t-il fait un choix dans les sujets qu'il a observés ? L'expression suivante que je trouve en haut de chaque feuille d'observation : « type d'homme » ou « type de femme chaouïa » pourrait le faire soupçonner. Dans les indications que M. Thulié veut bien se charger de faire parvenir à M<sup>me</sup> Chellier, je recommande à cette dernière, par dessus tout, de prendre ses sujets absolument au hasard, pour éviter d'introduire dans les mesures un facteur individuel qu'elles sont précisément destinées à éviter.

Tous les sujets sont dits de race Berbère de la tribu de Chaouïas, nés et demeurant encore dans l'Aurès, dans les villages de Chyer (8 sujets), Tkout (7), Nara (3), Menaâ (2) et un seul dans les villages de Tagoust, El Achech, Aïn Touta (commune mixte) et Ranira.

Le tableau I donne les moyennes des mesures, avec le maximum et le minimum. L'indice de pigmentation donné dans le tableau II, a seul besoin de quelques explications.

TABLEAU I.

|   | 15 ♂   | Max.   | Min.   | les 8<br>plus<br>grands<br>(1) | les 7<br>plus<br>petits | 9 ♀    | Min.   | Max.   |
|---|--------|--------|--------|--------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|
| Taille.....   | 1.708  | 1.80   | 1.61   | 1.758                          | 1.651                   | 1.515  | 1.595  | 1.44   |
| Diamètre antéro-postérieur max ...  | 187.5  | 195. » | 172. » | 188.1                          | 186.8                   | 175. » | 188. » | 168. » |
| — transverse max .....  | 144.5  | 151. » | 136. » | 143.6                          | 145.1                   | 140.8  | 155. » | 132. » |
| — sus-auriculaire .....   | 125. » | 135. » | 117. » | 125.2                          | 124.8                   | 121.2  | 132. » | 114. » |
| — temporal.....   | 133.5  | 142. » | 123. » | 134.7                          | 132.5                   | 132.2  | 145. » | 124. » |
| — frontal minimum.....  | 106.4  | 114. » | 98. »  | 106.7                          | 106. »                  | 104.4  | 116. » | 99. »  |
| — vertical auriculaire .....  | 133. » | 154. » | 120. » | 133. »                         | 133. »                  | 127.1  | 144. » | 110. » |
| Longueur du visage .....  | 181.5  | 201. » | 170. » | 181.2                          | 181.8                   | 176.4  | 190. » | 164. » |
| Diamètre bizygomatique .....  | 133.4  | 144. » | 124. » | 134.1                          | 132.7                   | 126.8  | 135. » | 121. » |
| Longueur faciale supérieure .....   | 82.4   | 93. »  | 74. »  | 84.2                           | 80.4                    | 79.2   | 91. »  | 71. »  |
| — du nez.....   | 49.9   | 58. »  | 40. »  | 52. »                          | 47.5                    | 42.5   | 48. »  | 38. »  |
| Largeur du nez.....   | 33. »  | 39. »  | 29. »  | 32.7                           | 33.5                    | 29.5   | 34. »  | 26. »  |
| Hauteur du nez .....  | 20.6   | 26. »  | 11. »  | 22.4                           | 19. »                   | 17.1   | 21. »  | 15. »  |
| Hauteur ophryo sous-nasale .....  | 69.2   | 80. »  | 59. »  | 71.6                           | 66.4                    | 65.1   | 71. »  | 55. »  |
| — du front.....   | 50.7   | 71. »  | 36. »  | 49.3                           | 52.2                    | 52.1   | 58. »  | 45. »  |
| — ophryo nasale.....  | 17. »  | 22. »  | 13. »  | 17.7                           | 16.2                    | 19.2   | 23. »  | 14. »  |
| — alvéolo spinale.....  | 13.8   | 18. »  | 10. »  | 12.7                           | 15.1                    | 13.7   | 17. »  | 11. »  |
| — du menton .....   | 36.6   | 41. »  | 33. »  | 37.2                           | 35.8                    | 33. »  | 39. »  | 29. »  |
| — spino menton .....  | 69.1   | 77. »  | 61. »  | 68. »                          | 70.4                    | 63.8   | 72. »  | 57. »  |
| Largeur bi-orbitaire externe.....   | 93.2   | 105. » | 88. »  | 92.7                           | 93.8                    | 90.3   | 96. »  | 85. »  |
| — bi-orbitaire interne.....   | 31.4   | 34. »  | 28. »  | 31.6                           | 31.2                    | 29.6   | 37. »  | 13. »  |
| Longueur de l'œil.....  | 27.8   | 33. »  | 24. »  | 28.5                           | 27. »                   | 28.2   | 30. »  | 26. »  |
| Largeur bi-malaire.....   | 116.1  | 122. » | 108. » | 116.2                          | 116.5                   | 113. » | 126. » | 105. » |
| — de la bouche.....   | 49.8   | 56. »  | 44. »  | 48.3                           | 51.5                    | 47.6   | 51. »  | 43. »  |
| — bigoniaque .....  | 102.3  | 110. » | 95. »  | 103. »                         | 101.5                   | 100.8  | 111. » | 94. »  |
| — gonio-mentonnière.....  | 95.9   | 102. » | 90. »  | 97.2                           | 94.3                    | 91.2   | 99. »  | 85. »  |
| Périmètre thoracique.....   | »      | »      | »      | »                              | »                       | 863.7  | 960. » | 805. » |
| — bi-trochantérien.....   | »      | »      | »      | »                              | »                       | 826.8  | 900. » | 780. » |
| Distance des 2 épines iliaques...<br>du mamelon à la périphérie<br>de l'aréole..... | 76     | »      | »      | »                              | »                       | 15.6   | 30. »  | 10. »  |
| Indice céphalique.....  | 89     | 84.3   | 71.4   | 76.3                           | 77.6                    | 80.5   | 88. »  | 75.4   |
| — fronto-transversal.....   | 73.7   | 80.8   | 67.5   | 74.3                           | 73. »                   | 73.1   | 77.2   | 69.7   |
| — facial supérieur.....   | 61.7   | 70.1   | 51.4   | 62.8                           | 60.6                    | 62.7   | 71.6   | 52.8   |
| — nasal.....  | 66. »  | 90. »  | 52.7   | 62.9                           | 69.9                    | 69.4   | 87.1   | 56.2   |
| — hauteur — largeur .....   | 92.1   | »      | »      | 93.4                           | 90.6                    | 90.2   | »      | »      |
| — hauteur — longueur.....   | 70.9   | »      | »      | 71.3                           | 70.4                    | 72.6   | »      | »      |

1 Les hommes ont été sériés suivant la taille.

L'auteur nous indique la couleur des cheveux et de la barbe par les termes : blond, châtain clair, châtain foncé, noir. J'ai simplement mis les chiffres 1, 2, 3 et 4 à leur place. J'en ai fait autant pour la peau et les yeux, ce qui me permet d'établir un indice de pigmentation, en faisant la somme des trois. J'ai, dans ce total, laissé de côté la barbe, pour pouvoir comparer les deux sexes.

Le fait capital, qui apparaît au premier coup d'œil jeté sur ce tableau, réside dans l'écart entre le maximum et le minimum. Les indices, qui passent pour exprimer des caractères ethniques de premier ordre, présentent des oscillations énormes. L'indice céphalique varie de 84,3 à 71,1. L'indice facial supérieur, ou rapport de la hauteur ophryo-alvéolaire au diamètre bi-zygomatique va de 51,1 à 70,1; l'indice nasal de 52,7 à 90. Ce fait vient confirmer les conclusions de tous les voyageurs, à savoir que les Berbères forment un peuple, une nation si l'on veut, mais qu'il n'y a pas de race berbère. Par cela même les moyennes obtenues présentent un caractère un peu artificiel, d'autant plus que ces grandes oscillations nécessiteraient, pour avoir une série suffisante, un grand nombre d'unités. Ce n'est donc qu'à titre d'indications générales que j'appellerai l'attention sur quelques-unes d'entre elles. La taille chez les hommes est élevée, 1 m. 708, elle serait beaucoup plus petite chez les femmes. M. A. Viré<sup>1</sup> a noté ce fait comme une impression générale qu'il avait gardée de ses excursions dans la Kabylie du Djurjura. Cependant, je dois faire remarquer que la majorité des femmes observées ici avaient moins de 20 ans : leur taille pouvait n'être pas définitive.

L'indice céphalique 76,9 est assez voisin de celui des Kabyles de M. Viré, 77,5; sur dix crânes provenant de la même tribu des Chaouïas, MM. Malbot et Verneau<sup>2</sup> ont trouvé 77,3 chiffre bien plus élevé, puisqu'il provient de crânes secs, et qu'il atteindrait 79 environ sur le vivant. Si nous réunissons les 24 sujets des deux sexes, nous obtenons une moyenne de 78,3. On voit, en résumé, que ces populations ont une dolichocéphalie assez faible.

L'indice facial est faible, et il est à peu près égal dans les deux sexes. Et encore la faible différence qu'ils présentent tient, sur

<sup>1</sup> La Kabylie du Djurjura. *Bulletins d'Anthrop.*, 1893, p. 66.

<sup>2</sup> Les Chaouïas et la trépanation du crâne dans l'Aurès, par H. Malbot et Verneau. *L'Anthropologie*, 1897, n° 1 et 2.

ces sujets, à un artifice de mensuration que je dois signaler : la hauteur ophryo-nasale est de 19,2 chez la femme, et de 17 chez l'homme, et l'on sait que c'est, au contraire, un caractère sexuel très net, et plus élevé chez l'homme. Ce résultat tient à ce que l'ophryon est pris sur le vivant au niveau du bord supérieur des sourcils; or, chez la plupart des femmes chaouïa, ceux-ci sont notés comme très fournis, et c'est leur largeur qui a relevé l'ophryon plus qu'il ne convenait, on devrait donc, dans sa détermination, tenir compte du bord orbitaire plus que du bord sourcilier.

Les observations sur la forme du nez sont assez curieuses, il est leptorhinien d'une façon générale. Mais on rencontre toutes les formes, depuis le nez retroussé jusqu'au nez le plus aquilin. Chez les hommes je trouve un cas de nez retroussé, deux droits, les autres convexes; chez les femmes quatre retroussés, quatre droits et un seul convexe (v. tableau II).

J'appellerai encore l'attention sur la pigmentation. En moyenne les sujets ♀ étaient beaucoup plus bruns que les sujets ♂; chez ces derniers, les yeux sont ordinairement clairs (7 fois des yeux bleus); la peau assez souvent blanche, 4 fois sur 15 seulement elle est notée comme brune, et 5 fois sur 9 chez les femmes. Les cheveux sont ordinairement bruns avec la barbe plus claire. La peau du corps est le plus souvent glabre, trois fois seulement M<sup>me</sup> Chellier a noté des poils sur le corps, et dans les trois cas la peau est blanche; un seul sujet a en même temps la peau blanche, les yeux bleus, la barbe blonde et les cheveux blonds, mais les trois cas de barbe blonde présentent des yeux bleus.

Enfin nous savons que l'aréole du sein présente de grandes variations dans son étendue, particulièrement chez les races très mélangées de l'Afrique. M<sup>me</sup> Chellier a pris la distance qui sépare le mamelon de la périphérie de l'aréole; c'est donc son rayon. Il varie de 10 à 30 millimètres; 4 sujets ont 10, 1 a 15, 2 ont 20 et un seul a 30 millimètres. Les dents sont toujours saines et sont presque toujours notées comme très belles, ce qui confirme nos connaissances antérieures.

Le fait principal que font ressortir ces observations est donc la variété morphologique de ces populations. Aussi a-t-on été conduit à les considérer comme formées par des races différentes qu'on s'est efforcé d'isoler. Malheureusement cette espèce d'analyse ethnologique est encore très difficile à opérer avec les moyens qui sont actuellement en notre pouvoir. On connaît fort

TABLEAU II.

*Pigmentation des individus sériés suivant la taille.*

| HOMMES                |      |         |       |                            |                 |
|-----------------------|------|---------|-------|----------------------------|-----------------|
| Peau                  | Yeux | Cheveux | Barbe | Total<br>moins la<br>barbe | Forme<br>du nez |
| 1 p.                  | 3    | 3       | 3     | 7                          | Aq.             |
| 4                     | 4    | 4       | 4     | 12                         | Bus.            |
| 2                     | 2    | 4       | 4     | 8                          | Aq.             |
| 4                     | 2    | 4.5     | "     | 10.5                       | Dr.             |
| 4                     | 1    | 3       | 1.5   | 8                          | Aq.             |
| 1                     | 3    | 4       | 4     | 8                          | Bus.            |
| 4                     | 3    | 4       | ,     | 11                         | Aq.             |
| 2                     | 1    | 4       | 2     | 7                          | Bus.            |
| 1 p.                  | 1    | 2       | 2     | 4                          | Aq.             |
| 1 p.                  | 2    | 4       | 2     | 7                          | Aq.             |
| 1                     | 1    | 3       | 2     | 5                          | Bus.            |
| 1                     | 1.5  | 1       | 1     | 3.5                        | Aq.             |
| 2                     | 1    | 4       | 4     | 7                          | Dr.             |
| 2                     | 1    | 3       | 1     | 6                          | Aq.             |
| 2                     | 1    | 3       | ,     | 6                          | Ret.            |
| Moyenne générale..... | 2.1  | 1.8     | 3.3   | 2.5                        | 7.33            |
| — 8 plus grands ..    | 2.7  | 2.3     | 3.8   | 3                          | 8.93            |
| — 7 plus petits ...   | 1.4  | 1.2     | 2.8   | 2                          | 5.50            |

  

| FEMMES                |     |     |     |       |      |
|-----------------------|-----|-----|-----|-------|------|
| 2                     | 3.5 | 4   |     | 9.5   | Dr.  |
| 4                     | 3   | 4   |     | 11    | Dr.  |
| 4                     | 3.5 | 4   |     | 11.5  | Dr.  |
| 3                     | 3.5 | 3.5 |     | 10    | Ret. |
| 2                     | 3   | 4   |     | 9     | Ret. |
| 4                     | 3   | 3   |     | 11    | Aq.  |
| 4                     | 2   | 4   |     | 9     | Ret. |
| 4                     | 3   | 4   |     | 11    | Ret. |
| 2                     | 4   | 4   |     | 10    | Dr.  |
| Moyenne générale..... | 3.2 | 3.1 | 3.8 | 10.22 |      |

Abréviations : p. poils notés sur la peau du corps.

Aq., nez aquilin; Bus., nez busqué; Dr., nez droit; Ret., nez retroussé.

peu, et souvent pas du tout, la genèse des principaux caractères morphologiques qui servent à différencier les races, et pourtant, cette connaissance est ici absolument nécessaire. Quels sont en effet les caractères vraiment spécifiques qui peuvent nous conduire à distinguer plusieurs races mélangées depuis fort longtemps, comme c'est le cas pour les populations berbères? Ils doivent satisfaire tout d'abord à deux conditions qui toutes les deux se rattachent à leur histoire génétique. De toute évidence ils faut qu'ils soient héréditaires, mais de plus il faut que cette hérédité soit assez profondément fixée dans la race pour avoir résisté, au moins en partie, aux diverses influences du milieu extérieur et du milieu social, depuis que les peuples sont mélangés; puisque c'est à cette seule condition que ces caractères représenteront des modifications acquises avant le mélange des races en un seul peuple.

A côté de ces caractères très anciens, primitifs, et qui ont évidemment le plus de valeur, on pourrait utiliser également certaines modifications acquises depuis que les races sont en présence, et cependant spéciales à chacune d'elles, car, par suite de leur constitution particulière, elles ont pu réagir différemment devant des causes identiques.

L'histoire génétique de ces deux classes de caractères étant encore à ses débuts, on est malheureusement obligé d'en utiliser quelques-uns qui n'ont qu'une valeur empirique fort contestable. C'est ainsi que dans le tableau I, j'ai sérié les hommes suivant la taille, dont les variations individuelles, régionales... sont énormes; puis suivant l'indice céphalique (tableau III), dont nous connaissons encore bien moins la valeur, et enfin suivant la pigmentation qui me semble être le meilleur caractère ethnique dans ces régions, car les blonds ne peuvent avoir acquis cette couleur dans un pays aussi brûlé que celui de l'Aurès <sup>1</sup>.

Il est évident que je ne considère les résultats obtenus que comme de pures indications, car les séries sont tout à fait insuffisantes, de plus, je ne tiens compte que des grosses différences.

On sait que les ethnologistes, et en particulier MM. Collignon et Bertholon, ont distingué chez les Berbères en général des races

<sup>1</sup> Ce sont de plus des observations faciles à prendre et qui échappent par là au doute qu'on peut avoir sur l'habileté plus ou moins grande de l'opérateur.

petites, à tête plus ronde, et assez brunes, des races grandes, brunes et nettement dolichocéphales, et enfin des blonds dolichocéphales. Voyons si nos chiffres nous donnent quelque chose d'approchant.

Les deux séries d'hommes grands et petits présentent une différence de 10 centimètres, or cet écart ne retentit pas assez sur la forme de la voûte crânienne pour que je puisse en tenir compte. La face seule est modifiée, la ligne faciale supérieure est relativement plus courte, chez les petits, ce qui diminue leur indice facial, mais il faut remarquer que dans cette ligne faciale il n'y a que la partie nasale qui en réalité diminue. Aussi l'indice nasal passe-t-il de 62,9 chez les grands à 69,9 chez les petits. Mais on voit que M. Collignon a trouvé dans ses recherches sur les populations de la Dordogne des résultats analogues, de sorte que cet indice n'aurait pas de valeur ethnique sûre, mais serait souvent une simple fonction de la taille.

Par contre les rapports de la pigmentation avec la taille sont très importants et semblent bien donner ici à la taille la valeur d'un caractère ethnique. En effet, comme l'indique le tableau II, les grands sont en moyenne nettement plus pigmentés que les petits, et cela est vrai pour tous les organes où le pigment peut se déposer, peau, yeux, cheveux et barbe. Le tableau III donne la contrepartie et montre que les moins pigmentés sont en même temps beaucoup plus petits, et plus platyrhiniens. L'indice céphalique n'offre pas dans ces deux séries de modifications dignes d'être notées.

TABLEAU III

|                        | HOMMES SÉRIÉS                    |         |                              |         |
|------------------------|----------------------------------|---------|------------------------------|---------|
|                        | d'après leur pigmentation totale |         | d'après leur dolichocéphalie |         |
|                        | 8 plus                           | 7 moins | 8 plus                       | 7 moins |
| Taille.....            | 1.75                             | 1.66    | 1.71                         | 1.70    |
| Indice céphalique..... | 76.7                             | 77.4    | 74.0                         | 80.5    |
| — facial.....          | 62.7                             | 60.6    | 62.0                         | 61.5    |
| — nasal.....           | 65                               | 69.0    | 71.7                         | 61.4    |
| — pigmentation.....    | 8.9                              | 5.5     | 7.7                          | 6.8     |

En résumé la taille, l'indice nasal et la pigmentation semblent

présenter des corrélations que n'expliquent pas les corrélations organiques connues, et qui semblent par conséquent être dues à des acquisitions faites par deux races distinctes, dont l'une serait grande, brune et leptorhinienne, et dont l'autre serait petite, d'une coloration franchement plus claire, et avec un nez plus large.

Enfin j'ai sérié les hommes d'après leur indice céphalique, la seule corrélation très nette qu'il montre ici est avec l'indice nasal : ce sont les plus dolichocéphales qui sont les plus platyrhiniens. Ce fait très remarquable est-il dû à une influence nègre ou à cette race des oasis dont parle le Dr Collignon ? Ce n'est pas avec les faibles documents que j'ai en ma possession que je peux répondre à une pareille question.

Tels sont les résultats les plus saillants que j'ai pu tirer de ces observations, en tenant compte, bien entendu, des réserves que j'ai cru devoir faire au début. Ce qui augmente l'intérêt de cette étude c'est que des mesures ont pu être prises sur des femmes, et qu'une femme seule pouvait le faire. Ce n'est là qu'un début ; Madame Chellier a l'intention de continuer ses recherches, et je suis convaincu que la société voudra bien s'associer à moi pour féliciter la femme courageuse qui s'est imposé la noble tâche de porter ses soins aux populations de l'Aurès. On a parlé naguère et souvent ici de l'assimilation des Berbères ; quelle meilleure voie pourrait-on suivre pour les attirer à nous que de leur envoyer ce que la civilisation française possède de plus noble, je veux dire le haut exemple d'une femme également capable de science et de dévouement.

*L'un des secrétaires : Dr PAPILLAULT.*

---

673<sup>e</sup> SÉANCE. — 2 décembre 1897.

PRÉSIDENTE DE OLLIVIER-BEAUREGARD.

CORRESPONDANCE.

— Lettre annonçant le décès du Docteur JACQUEMET, professeur agrégé à la Faculté de Médecine de Montpellier, correspondant national.

M. le Président exprime les vifs regrets de la Société.